



Plan culturel pour Bruxelles / Cultuurplan voor Brussel

Culturele Agenda Cultureel

09-06-2010 | Stichting voor de Kunsten

Aanwezig: Stéphanie Van den Bergh (Stichting voor de Kunsten), Tineke De Waele (Stichting voor de Kunsten), Catherine Mussely (Bozar), Anneleen Hermans (De Parade), Marie Depré (Théâtre Les Tanneurs), Virginie Cordier (Centre culturel Wolu-Culture), Carlo Dieltjens (Cultuurnet), Barbara Struys (Cultuurnet), Flavia Claes (Into Image), Katrien Braeckman (OPB), Lissa Kinnaer (RAB), Leen De Spiegelaere (BKO), Bernard Boon Falleur (Cultuurplan voor Brussel)

Afwezig / verontschuldigd : Thomas Prédour (Centre culturel La Vénérie), Cécile Delberghe (Centre culturel La Vénérie), Jeannine Dath (Théâtre Varia), Guy De Bellefroid (Stichting voor de Kunsten), Pascale Zoetaert (The Bulletin), Marijke Vandebuerie (Brussel Deze Week), Marjolein Roelandt (VGC – Gemeenschapscentra), Leen Ochelen (Brusselse Museumraad), Jean-Loup Wastrat (Théâtre National), Julie Fauchet (Théâtre Océan Nord), Catherine Dardenne (BITC)

1. Inleiding

Het wordt een korte vergadering met een stand van zaken van de kleine werkgroepen. Concrete resultaten van deze groepen zullen echter nog niet kunnen worden gepresenteerd ;

2. Stand van zaken kleine werkgroepen

A) *Encodage / Input*

Bernard legt uit op welke manier de groep de verschillende bestaande manieren van encoderen wil detecteren.

De groep stelt volgende doelstellingen centraal:

1. Creatie van één 'moeder'-databank die alle gegevens bundelt voor alle vormen van publicaties
2. Een vereenvoudiging van de keten input – verwerking – output
3. Creatie van één agenda magazine (naast de bestaande initiatieven)

Hierbij moet er zowel rekening gehouden worden met kleine organisaties die niet beschikken over een uitgewerkt intern databanksysteem als de grote structuren die die wel bezitten maar waar er vaak een probleem is met het beheer en overzetten van gegevens.

De meeste databanken zijn nu ontwikkeld vanuit de vragen en noden van publicaties (output) en houden weinig rekening met de noden van de culturele actoren (input).

Vragen waarop een antwoord moet worden geformuleerd :

1. Is het mogelijk een encodage-systeem te ontwikkelen die zowel beantwoord aan de noden van de culturele spelers als aan die van publicaties ?
2. Bron van informatie: één gegeven/evenement kan ingevoerd worden door verschillende bronnen. Hoe kan een databank hier rekening mee houden?
3. Validering : na het invoeren van de gegevens, is er nog veel werk aan de validering (kwaliteitscontrole e.d.). Dit werk wordt meestal uitgevoerd door de beheerder van de databank. Bestaat er een manier om de validering te laten gebeuren door de culturele actoren zelf (nl. De personen die de input aanleveren) ?
4. Hoe wordt de semi-objectieve info geïntegreerd?
5. De tijdspanne : hoe minder tijd er is tussen de invoer van de activiteit en het plaatsvinden ervan, hoe preciezer de gegevens zijn. Toch willen actoren vaak al zo snel mogelijk hun



activiteit bekend maken, zelfs al is er nog weinig exacte info. Sommige databanken laten een gefaseerde invoer echter niet toe.

6. De verbetering : wat als informatie moet worden aangepast, na het invoeren ?

7. Het format : elke publicatie hanteert een specifieke format. Er wordt veel tijd gespendeerd aan de aanpassing van de gegevens binnen elke format. Hoe dit vereenvoudigen?

OP dit moment bestudeert de groep enkele praktijkvoorbeelden (de databanken van de Stichting, Cultuurnet, Bozar, ...) om een zo concreet mogelijk theoretisch model te kunnen voorleggen die een antwoord biedt op bovenstaande vragen.

Een werk die echter veel tijd vergt. Een consensus binnen de groep is absoluut noodzakelijk opdat het project achteraf niet opnieuw in vraag wordt gesteld door bepaalde actoren.

B) Publicaties / output

De groep werkt verder aan de ophijsting van alle bestaande publicaties (online en op papier). Er waren weinig reacties op het document dat werd doorgestuurd naar de leden van de werkgroep. Die opmerkingen zijn echter net van cruciaal belang om tot een exhaustieve inventaris te kunnen komen.

A) Noden van de culturele sector

Catherine Mussely licht de veranderingen bij het enquêteformulier toe. Doelstelling van de enquête is het gewaarworden van de ideale input-procedure voor de culturele spelers.

De enquête zal gestuurd worden naar een 18-tal organisaties. Er wordt ook een interview met de organisaties voorzien. Catherine Mussely, Virginie Cordier, Jeannine Dath en Anneleen Hermans stelden zich reeds kandidaat. We zoeken nog enkele extra personen hiervoor !!

Timing :

18 juni : correctie en vertaling van de enquête

9 juli: eerste interviews met organisaties.

Op die manier kunnen de eerste resultaten reeds besproken worden op een volgende werkgroepvergadering en kan het formulier eventueel nog worden aangepast.

D) Internationale voorbeelden

De groep is op zoek naar enkele interessante internationale (meertalige)websites als vergelijkingsbasis.

De site moet aan volgende criteria voldoen (om als vergelijkingsbasis te kunnen dienen) :

- 80% van de inhoud moet culturele info zijn (geen toeristische sites)
- de site moet op een goede manier de (semi-)objectieve en subjectieve info weergeven
- gericht op sites (geen papieren agenda)
- doelpubliek zijn zowel de bewoners als de bezoekers van de stad
- de site moet meertalig zijn

Vragen die zullen worden gesteld :

- Wat zijn de doelstellingen? Toerisme, citymarketing, cultuurparticipatie, ...
- Hoe wordt de info verzameld en gepubliceerd? Input, validatie, gratis of betalend, via login of open ?
- Hoe diep gaat de info ? Waar begint en stopt het ? Vanaf wanneer wordt er doorverwezen?
- Video- of audiotools ?
- Welke organisatie verzorgt de site ?



3. Stand van zaken Cultuurplan voor Brussel

Sinds de publicatie van het Plan en het opstarten van de werkgroepen, blijven BKO en RAB inzetten op sensibilisering van de sector, overheden en andere betrokken partijen. Er werden contacten gelegd met vele andere spelers:

- Toerisme : BITC is bezig met het realiseren van een strategisch plan rond citymarketing van Brussel. Hiervoor wordt een stuurgroep samengesteld. Het BKO/RAB zullen worden uitgenodigd om hierin te zetelen.

- Gewest : het CRD (Commission régionale de Développement) is een commissie die de realisatie van een nieuw GEWOB (Gewestelijk Ontwikkelingsplan voor Brussel) begeleidt. Voor de eerste keer zal er ook een culturele expert in deze commissie zetelen. Een garantie dat er rekening zal worden gehouden met cultuur bij de discussies

- Economie : tijdens gesprekken met oa Unizo, BECI en UCM) bleek dat zij geïnteresseerd waren om mee te werken aan een socio-economische impactstudie van de culturele sector in Brussel. Er werden ook contacten gelegd met INEUM Consulting die werken aan een barometer rond culturele attractiviteit van 50 steden, waaronder Brussel.

- Sociocultureel : er waren verschillende gesprekken met socioculturele organisaties (CBAI, Article 27, Demos, etc.) Daarnaast werd het cultuurplan ook gepresenteerd aan de adviesraden van de cultuurbeleidscoördinatoren, bibliotheken en gemeenschapscentra.

En daarnaast blijven de netwerken ook verder inzetten op thema's zoals onderwijs, kunstonderwijs, Europa, ...

4. Kalender van de volgende vergadering

Dinsdag 29 juni van 09.00u tot 12.00u: Stand van zaken van de Werkgroepen in De Munt
> De stuurgroep neemt de presentatie op zicht

Dinsdag 13 juli om 15.00u

Dinsdag 5 oktober om 14.00u
