



## **Plan culturel pour Bruxelles / Cultuurplan voor Brussel**

### **Culturele Agenda Cultureel**

#### **24-03-2010 | Brussel Deze Week**

Aanwezig: Geert Regelbrugge (OPB), Stéphanie Van den Bergh (Fondation pour les Arts), Flavia Claes (Into Image), Jeannine Dath (Théâtre Varia), Guy De Bellefroid (Fondation pour les Arts), Catherine Mussely (Bozar), Marijke Vandebuerie (Brussel Deze Week), Marjolein Roelandt (VGC – Gemeenschapscentra), Thomas Prédour (Centre culturel la Vénèrie), Marie Depré (Théâtre Les Tanneurs), Amaryllis Jacobs (BRXLBRAVO), Pascale Zoetaert (The Bulletin), Virginie Cordier (Centre culturel Wolu-Culture), Bernard Boon Falleur, Leen De Spiegelaere (BKO)

Verontschuldigd / afwezig : Anneleen Hermans (De Parade), Leen Ochelen (Conseil bruxellois des musées), Jean-Loup Wastrat (Théâtre National), Annemie Defour, Véronique Bossaert (Brussels Philharmonic), Cathy Cardon (Cultuurnet), Julie Fauchet (Théâtre Océan Nord), Annick Muyldermans (BITC), Catherine Dardenne (BITC), Fabien Defendini, Julie Meiresonne (Cultuurnet)

---

#### **1. Inleiding**

Bernard Boon Falleur stelt de leden van het bureau voor, nl. Guy de Bellefroid en Pascale Zoetaert. Het Bureau probeert wekelijks de vrijdag samen te komen om de stand van zaken te bespreken. Ze hebben ook reeds enkele interessante contacten gehad met oa Bart Temmerman, directeur van Cultuurnet Vlaanderen.

#### **2. Presentatie van de huidige stand van zaken**

Op basis van de gesprekken binnen het bureau en met Bart Temmerman, stelt Bernard een 'communicatieschema' voor van de huidige situatie. Op welke manieren komt informatie ivm culturele activiteiten bij het publiek terecht? Hoeveel schakels moeten er worden gepasseerd? Etc. Het schema vind je in bijlage.

De vraag stelt zich hoe we dit schema beter en vooral coherenter kunnen maken, rekening houdende met de noden en wensen van de culturele sector.

#### **3. Presentatie van de stand van zaken van de kleine groepen**

##### **3.1 Input**

Guy De Bellefroid licht de nota (in bijlage) toe. In het algemeen zijn er in Brussel drie 'inputplatformen' actief die hun informatie naar verschillende outputkanalen verspreiden, nl. Stichting voor de Kunsten, Cultuurnet Vlaanderen en Netevents (privéinitiatief). Daarnaast is er nog een overvloed aan andere initiatieven (gemeentelijk, gemeenschapsniveau, privé, ...) waar één input gekoppeld is aan één output.

Conclusie is dat er dus een enorme verscheidenheid aan input (en output) is met tegelijk een enorme verscheidenheid aan kwaliteit! Daarnaast wordt ook opgemerkt dat enkele (privé-)portalsites met een enorm hoog bezoekersaantal (wattedoen.be, quefaire.be, etc.) slechts een heel beperkt cultureel aanbod opnemen.

Nav van de toelichting wordt dieper ingegaan op de voor- en nadelen van de grote 'inputplatforms'. Nadelen zijn oa:

- Gebrek aan kwaliteitscontrole: dit wordt eigenlijk op het niveau van de 'output' gedaan (dus: Brussel Deze Week, De Morgen, etc.) terwijl dit vroeger in de schakel zou moeten gebeuren, nl door de inputplatforms
- Vaak dubbele informatie
- De schakel is te lang: BDW ontvangt drie weken op voorhand alle info. Er is dus geen mogelijkheid om last minute wijzigingen door te geven.
- Verschil tussen internetlogica en geprinte logica: maatwerk blijkt steeds nodig

De verspreide informatie splitst zich eigenlijk op in drie niveaus:

1. Objectieve info: Wanneer? Waar? Wie?
2. Semi-objectieve info: Wat (korte inhoud)? Doelgroep? Discipline?
3. Subjectieve info: recensie, interview, et.

Is het een voorstel dat er een eenvormige communicatie komt met enkel de objectieve en semi-objectieve info? Een soort 'magazine' dat elke krant, elk tijdschrift, magazine, etc. mee publiceert?

Dit blijkt moeilijk te zijn; iedere media wil toch eigen selectie maken, eigen structuur aanbrengen, eigen taalkeuze hanteren etc.

Besluit is om ons voorlopig te beperken tot het creëren van een eenvormige input die eveneens kan instaan voor een grondige kwaliteitscontrole.

To do: verdere grondige technische analyse van de verschillende inputsystemen

### **3.2 Noden van de sector**

Catherine Mussely licht kort de nota (in bijlage) toe. Er worden twee manieren voorgesteld om de sector te bevragen:

1. Brede, korte enquête die naar alle instellingen wordt verzonden
2. Beperkt aantal diepte-interviews met breed palet van organisaties

Er wordt voorgesteld om voorafgaand hieraan met een vijftiental organisaties een voorbereidend gesprek te hebben om de enquête nog beter te kunnen formuleren.

Tijdens dit gesprek moeten volgende aspecten aan bod komen:

- Wat zijn uw verwachtingen, frustraties, doelstellingen, ... tav een inputsysteem?
- Wat is de ideale input/output en waaraan moeten deze voldoen?
- Hebt u weet van de manier waarop uw publiek aan de nodige informatie komt (site, flyer, agenda, etc.)?
- Hoe ziet u de toekomst van de papieren en online-agenda in?

To do: het bepalen van de te contacteren organisaties en de gesprekken starten

### **3.3 Internationale voorbeelden**

Marijke Vandebuerie licht kort de nota (in bijlage) toe. Er wordt voorgesteld om op zoek te gaan naar een vijftal steden met een vergelijkbaar meertalig profiel en deze vervolgens te bevragen omtrent hun aanpak rond (cultuur-)communicatie.

To do: afspraak met Cultuurnet, zoektocht naar interessante steden

## **4. Besluit**

- Input: er is veel! De analyse moet nu nog verder uitgewerkt worden, ook op technisch vlak
- De doelstelling is voorlopig het creëren van één neutraal inputsysteem die door alle media zal worden gebruikt. Eenvormige output blijkt moeilijk vermits elke media toch eigen identiteit wil behouden.
- Noden van de sector: voorbereidende gesprekken met een selectie aan organisaties om de enquête correct te kunnen formuleren



- Internationale voorbeelden: grondige bevraging van een vijftal gelijkaardige meertalige steden omtrent hun (cultuur-)communicatie
- Output: verdere uitwerking van de lijst. In dialoog met het bureau wordt nagedacht over de manier waarop de lijst zal worden gepresenteerd.

## **5. Organisatie**

Op vraag van enkele werkgroepen, werd een 'handleiding' opgesteld die een kader biedt voor een betere functionering van de groepen. Dit document (in bijlage) wordt meegegeven aan de leden en zal kort worden besproken op een volgende vergadering.

Werkgroep > 25 deelnemers

Bureau > een werkcél van 2 à 3 personen die de vergaderingen voorbereiden (minimaal één vergadering/week).

Bernard Boon Falleur, Guy De Bellefroid en Pascale Zoetaert

Kleine werkgroepen > verschillende kleinere werkgroepen die verantwoordelijk zijn voor een duidelijk afgelijnd doel. Contactgegevens vind je in de ledenlijst in bijlage.

*A. Input*

Guy De Bellefroid, Stéphanie Vandenberghe, Julie Meiresonne

*B. Output*

Thomas Prédour, Marjolein Roelandt, Marie Depré

*C. Internationale voorbeelden*

Marijke Vandebuerie, Flavia Claes, Geert Regelbrugge, Cathy Cardon

*D. Noden van de sector*

Catherine Mussely, Anneleen Hermans, Jeannine Dath, Virginie Cordier

## **6. Kalender van de volgende vergaderingen**

Woensdag 5 mei van 9.30u tot 12.00u

Woensdag 9 juni van 9.30u tot 12.00u

\*\*\*