

## Cultuurplan voor Brussel/Plan Culturel pour Bruxelles WG / GT Cartograf(ph)ie 08-02-2011 – ADT/ATO

Aanwezig: Thierry Van Campenhout (CC Jacques Franck), Annabelle Guérin & Michel Breton (Agence de Développement Territorial), Laurence Jenard (Recyclart), Bart Magnus (VTI), Céline Oosterlynck (Cosmopolis/VUB), Nuray Dogru (Administratie van de Franse Gemeenschap), Jean De Salle (COOPARCH), Pierre Huyghebaert (Speculoos), Bernard Boon Falleur (Cultuurplan), Leen De Spiegelaere & Marijke Van Hassel (BKO) en Lissa Kinnaer (RAB)

---

### 1. Agenda van de vergadering

- a) Stand van zaken sinds september 2010
- b) Presentatie ADT/ATO
- c) Discussie en besluit

### 2. Stand van zaken sinds september 2010

Hoewel er geen plenaire vergaderingen meer waren, heeft het Bureau niet stilgezeten. Een overzicht van de ontmoetingen sinds september 2010.

#### 1) *Ontmoetingen met academici, oa Christian Kesteloot (KUL) en Jean-Luc Quoistiaux (ULB)*

Het Bureau had gesprekken met enkele academici om wat meer inzicht te krijgen in het hoe en wat van een cartografie. Zij gaven vooral enkele nuttige tips om bvb de thematieken duidelijk te bepalen en niet alles willen cartograferen.

Op lange termijn is een samenwerking met de universiteiten niet uitgesloten, via doctoraten of masterthesissen, of via een beurs van Prospective Research Brussels.

#### 2) *Ontmoeting met Pierre Huyghebaert (Speculoos) en Claude Hannecart (CIGB)*

Pierre Huyghebaert stelde voor om in samenwerking met CIGB (Centrum voor Informatica van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) een test-cartografie te laten maken. Deze eerste denkoefening zou ons toelaten om onze bedenkingen te objectiveren en visualiseren, en op die manier te verfijnen.

Het CIGB kan – op basis van een door ons aangeleverde lijst met gegevens – die eerste test maken. Deze oefening zou zich echter beperken tot een puur geografische localisering van alle instellingen (zonder de koppeling van parameters).

Marijke Van Hassel, medewerkster bij BKO, is op dit moment bezig om de lijst met instellingen ontvangen via de Stichting voor de Kunsten, op te kuisen en aan te passen om de invoer in het systeem mogelijk te maken.

#### 3) *Les Assises du développement culturel territorial de la Communauté Française et de la Cocof*

Op 2 februari kondigden de Franse Gemeenschap en de Cocof de start van hun 'Assises du développement culturel territorial' aan. Op 19 februari organiseren ze een publieke presentatie van hun 'culturele cartografie'. Daarna willen ze enkele hearings voor de sector organiseren waarna ze met drie werkgroepen van start zullen gaan om de noden i.v.m. de Brusselse bevolking (demografische boom), het grondgebied en de overheden (beter bestuur) beter in kaart te brengen.

Het doel is om een reflectie op gang te brengen rond de relatie van cultuur met territoriale materies en bevoegdheden o.a. spreiding, toerisme, economie, etc.

#### 4) *Ontmoeting VGC – Cocof*

Op 25 februari 2011 heeft het bureau een gesprek met het Kabinet De Lille (VGC) en het Kabinet Kir (Cocof) om te zien in welke mate de cartografie van de Franse Gemeenschap/Cocof kan worden uitgebreid met gegevens van de VGC en in hoeverre ons project hierop kan aansluiten.

#### 5) *Ontmoeting ADT/ATO*

Zie hieronder

### 3. **Presentatie ADT/ATO**

In het kader van het vorige GEWOB kreeg ATO in 2002 de opdracht een cartografie te realiseren van alle 'instellingen ten dienste van de bevolking'. Een eerste fase is nu al gerealiseerd, een tweede fase gaat in 2010 van start.

#### **Eerste fase:**

De organisaties die in kaart gebracht werden, moesten aan volgende criteria voldoen:

- Fysieke instelling (dus geen organisaties zonder huis)
- De dienst moet op het fysiek adres uitgevoerd worden (geen maatschappelijke zetels)
- Publieke of private instellingen
- Binnen de gewestelijke grenzen actief

De gegevens werden verzameld via het Gewest, de Gemeenschappen en de 19 Gemeentes. Uiteindelijk werden 5700 adressen ingevoerd.

Het aantal parameters die aan de adressen gelinkt werden, is minimaal nl. naam, adres, thema en categorie (cf. hieronder).

De gegevens werden onderverdeeld in 13 thema's en 60 categorieën (= groepen van instellingen die beantwoorden aan gelijkaardige noden van de bevolking). De thema's werden opgelegd van bovenaf, de categorieën per thema werden telkens bepaald in samenspraak met experts van de verschillende sectoren.

Wat cultuur betreft werden de categorieën bepaald in samenspraak met de Meet- en Weetcel van de VGC en Roland Vanderhoeven voor de Franse Gemeenschap.

Resultaat van de eerste fase is een databank met 5700 gegevens, 60 kaarten en enkele eerste rudimentaire analyses. Deze kaarten en analyses werden niet publiek gemaakt.

Nadeel bij deze eerste fase zijn de té brede categorieën en oncomplete gegevens. Sommige

adressen werden nl slechts onder één categorie ondergebracht, terwijl deze aan meerder zou kunnen worden gekoppeld.

#### **Tweede fase** (2010 – 2011):

In een tweede fase zullen de kwantitatieve gegevens worden vervolledigd en meer verfijnd. Daarnaast zal er ook een kwalitatieve analyse aan worden gekoppeld. Deze kwalitatieve analyse zal gebeuren in functie van de noden van de bevolking en gekoppeld aan enkele prioriteiten die het GEWOB stelt, oa de enorme demografische groei van Brussel: is de capaciteit van een bepaalde dienst voldoende? Toegankelijkheid en bereikbaarheid? , ...

Deze tweede fase zal dus prioritair werken rond de thema's 'Kinderen en jongeren' en 'Tewerkstellingsinitiatieven'. Andere thema's, waaronder Cultuur, zullen minder diepgravend benaderd worden.

Toch wil ATO ook het thema Cultuur verfijnen en doen daarom volgend **voorstel tot samenwerking**: het BKO/RAB ondersteunt ATO bij de kwalitatieve analyse van het thema Cultuur. In ruil daarvoor kan ATO het cartografieproject ontwikkelen.

#### **4. Discussie en besluit**

Pierre Huygebaert suggereert om bij de tweede fase ook onmiddellijk rekening te houden met een *bottom up retour*. Eenmaal de resultaten van het topdown-proces zullen worden publiek gemaakt, zullen er sowieso reacties komen (bottom up). Als we hier op voorhand al rekening mee houden, kan dit het basiswerk zeker verrijken. Bijvoorbeeld via de mogelijkheid tot actualisering van de gegevens door de instellingen zelf (participatieve benadering).

Bernard Boon Falleur merkt op dat we moeten opletten voor dubbel werk als we in zee gaan met zowel CIGB en ATO. Er wordt beslist dat Marijke verder gaat met het opkuisen van de lijst, maar dat we deze voorlopig niet aan CIGB bezorgen.

Jean De Salle benadrukt dat we, in het kader van het *GEWOB*, proactief te werk moeten gaan. Het is niet omdat cultuur geen prioriteit (en gewestbevoegdheid) is, dat wij al niet verder kunnen gaan met de kwalitatieve analyse. Op die manier kunnen we het project sturen zoals het beschreven staat in het Cultuurplan.

#### **BESLUIT:**

- 1) Het ATO legt voorstel tot samenwerking voor aan hun Raad van Bestuur en beschrijft in detail wat de medewerking van het BKO/RAB aan de kwalitatieve analyse precies inhoudt.
- 2) Het project met CIGB wordt voorlopig 'on hold' gezet, maar Marijke werkt toch verder op de lijst, die als basis kan dienen voor de samenwerking met ATO.
- 3) Het BKO/RAB maakt korte nota over wat vanuit het Cultuurplan zou moeten aan bod komen in het GEWOB
- 4) Het bureau van de Werkgroep Cartografie gaat verder met het bepalen van de parameters die in de Cartografie moeten worden behandeld. Alvorens deze aan ATO voor te leggen, zullen deze worden besproken op een volgende plenaire vergadering van de werkgroep.

#### **5. Volgende vergaderingen**



- Woensdag 16 maart 2011 van 9.30u tot 12.00u (locatie nog te bepalen): Vergadering WG Cartografie.

Agenda: bespreking en goedkeuring van de parameters

- Woensdag 23 maart 2011 van 9.30u tot 12.30u in Théâtre Marni: Stand van Zaken van de werkgroepen in het kader van het Cultuurplan. Presentatie van de WG Agenda en [artistsinbrussels.be](http://artistsinbrussels.be). De WG Cartografie en Interculturaliteit zullen aan bod komen in een volgende Stand van Zaken eind april.

\*\*\*