

## **Werkgroep stand van zaken | GEWOB: verslag vergadering 1 (26 / 01 / 2010)**

Aanwezig: Annabelle Guerin (ADT), Henri Simons (Atomium/Congres), Raf D'Haese (BSCN), Thierry Van Campenhout (CC Jacques Franck), Mati Parisky (COOPARCH), Julie Meiresonne (Cultuurnet), Marc Dewit (KFDA), Lautence Jenard (Recyclart), Laetitia Huberti (RTBF Musiq 3), Sophie Delrivière (Smart), Paul Blondeel (Studio Stad), Tatiana Debroux (ELB), Roland Van der Hoeven (Communauté française), Thomas Delvaux (Photogallery), Céline Oosterlinck (Cosmopolis)

Verontschuldigd: Gunther Broucke (Brussels Philharmonic), Nadège Albaret (CC Le Fourquet), Jean De Salle & Samuel Deroover (COOPARCH), Jean-Luc Quoistiaux (IUAT-ULB), Jean-Louis Genard (La Cambre), Anick Xhrouet (Les Halles), Eefje Vloeberghs (Cosmopolis)

Binnen deze werf werd één voorstel als prioritair naar voren geschoven: de gezamenlijke databank van alle culturele activiteiten en infrastructures in Brussel (voorstel 11).

### ***Waarom hebt u zich geëngageerd voor deze werkgroep? Wat is uw motivatie? En op welke manier kan u zich engageren?***

Een selectie uit de drijfveren van de deelnemers:

- Delen, koppelen en optimaliseren van bestaande databanken
- Culturele cartografie zou een instrument kunnen zijn om tot een gewestelijk cultuurplan te komen
- Expertise en methodologie delen

### ***In het kader van dit onderwerp, welk(e) project(en) zou u graag willen realiseren? Welke resultaten verwacht u ?***

- Er moet gewerkt worden aan één objectieve databank die flexibel is in het gebruik. Een instrument dat het mogelijk maakt om tot een Gewestelijk Ontwikkelingsplan voor Cultuur te komen.
- Een goede verstandhouding tussen Research & Development – de burgermaatschappij en de spelers op het veld is noodzakelijk
- Over de methodologie moet goed worden nagedacht

***Welke concrete acties zijn nodig om tot de vooropgestelde resultaten te komen ? (actieplan, fases, experten, financiering, etc.) ?***

1. Hoe definiëren we de cartografie? Doelstelling? Doelgroep (en)? Kunnen we kennis vergaren door te bestuderen hoe methodieken uit het verleden / andere domeinen hebben gefaald (→ bestaande studies / cartografieën verzamelen)?
2. Hoe bakenen we het onderwerp van de cartografie af? Waar te beginnen, waar eindigen?
3. Technische ontwikkeling cartografie: beroep doen op experts terzake
4. Een taal 'definieren' die doorheen de hele cartografie wordt gebruikt (bepaalde concepten altijd op dezelfde manier benoemen)
5. Hoe houden we de cartografie flexibel?
6. Hoe wordt de cartografie beheerd?

***Hoe denkt u dat deze werkgroep zich zou moeten organiseren (structuur van de groep, werking, methodologie, vergaderritme, vertrouwelijkheid van de informatie, etc.)?***

- Op de eerstvolgende plenaire vergadering bestuderen we enkel cartografieën die in het verleden werden gemaakt en welke de problemen waren
- In een volgende fase analyseren we wat precies wordt verstaan onder cartografie en waarom we een cartografie willen opmaken (met welk doel, voor wie, om wat te verbeteren)
- Vergadering 1 maal per maand + intranet om in tussentijd te communiceren
- Op elke plenaire vergadering wordt beslist over het vergaderritme van de subgroepen
- Vertrouwelijkheid van de informatie: in een eerste fase vertrouwelijk – daarna optimale verspreiding van de info
- **Voorzitters: Laurence Jenard** (directrice Recyclart) & **Thierry Van Campenhout** (directeur CC Jacques Franck)

***Volgende vergadering:***

- Presentatie van enkele studies / cartografieën die in het verleden al zijn gemaakt
- BKO / RAB maken het verslag van de eerste vergadering op
- BKO / RAB versturen de uitnodigingen voor de tweede vergadering