

GT Communication Culturelle

Informer sur le contenu en tenant compte des sensibilités des publics

Organisé par: RAB/BKO

Modération: Brigitte Neervoort

PV : Keisha Strano en Meike de Roest

Pour favoriser l'accessibilité, les organisations culturelles visent à fournir des informations plus claires à leur public. Plus que jamais, les visiteurs et les spectateurs souhaitent en savoir plus sur ce qu'ils verront sans pour autant gâcher la surprise artistique. Il s'agit donc d'informer sur les aspects sensibles sans révéler tous les détails, trouvant ainsi un équilibre délicat entre transparence et expérience artistique.

Au cours de cette matinée, des chargés de communication, de médiation des publics et autres professionnels concernés par ce thème se sont réunis au CC Bruegel afin d'échanger des bonnes pratiques et d'élaborer des lignes de conduite communes.

Objectifs de l'activité

- Partager des expériences sur la thématique.
- Identifier les bonnes pratiques existantes en communication/médiation culturelle.
- Explorer les attentes des visiteurs concernant les informations sur le contenu sensible.
- Favoriser l'échange d'expériences entre professionnels.
- Formuler un début de stratégie commune pour l'accessibilité culturelle.

Participant-es

- **Martin Smets & Zoé Lacroix** - CC Bruegel
- **Gauthier Rey** - Centre Culturel d'Uccle
- **Marcelline Chauveau** - Culture & Démocratie
- **Hans Ruebens** - Hiatus
- **Dagmar Teurelincx** - Hiros
- **Antoine Debeauvais & Géraldine Marchal** - ISELP
- **Fatima-Zohra Ait el Maati, Barbara Van Lindt & Maria Dogahe** - Kaaitheater
- **Emilie Kabongo** - Kunstenfestivaldesarts
- **Louana Engels** - Le 140
- **Louise Jonard** - Le P'ti Ciné
- **Laura Ollivier** - Le Rideau
- **Marie-Charlotte Caux** - Théâtre Marni
- **Jérôme Ramacker** - Indépendant
- **Maja Gmur** - Passa Porta
- **Arnaud de Schetzen, Brigitte Neervoort, Keisha Strano & Meike de Roest** - RAB/BKO
- **Edward McMillan** - The Bridge Theatre
- **David-Alexandre Parquier** - Théâtre de Poche
- **Stéphanie Gillard** - Théâtre des Riches Claires

- **Christine Paquet & Muriel Devémy** - Théâtre Varia
- **Marie-Gaëlle Van Snick & Berenice Goffinet** - Théâtre Wolubilis
- **Romane Carmon** - Thor
- **Violette Damanet** - ULB
- **Guy de Bellefroid** - Visit brussels
- **Stefaan Willems & Valérie Wolters** - Zinnema
- **Gilles Monsel** - Zinneke

I - Intro + analyse du Kaaitheater

Maria du Kaaitheater présente la politique de l'accessibilité des publics telle qu'elle la développe actuellement :

- Importance du choix des mots : le Kaai opte pour "visitors notes"
- Content/visitors notes fournissent des informations sur la forme ET le fond des performances
- S'inspirer de ce qui se fait ailleurs pour l'accessibilité :
 - [Theaterformen](#) : festival en Allemagne qui propose ces informations très complètes en option (on doit cliquer pour les voir) - l'initiative met en avant la forme évolutive du projet car l'accessibilité semble être un projet en constante évolution.
 - Autres bons exemples : [Sophiensaele](#) ; [Tate Museum](#)
- Importance de la spécificité de la politique de communication.
- Échanger avec le public et les artistes pour nourrir les pratiques et manières d'opérer
 - > Certain-es artistes comprennent mieux les enjeux à travers après avoir discuté avec la médiation + le public est un excellent messenger sur ses propres besoins
 - > Maria cite un échange sur la nudité avec une comédienne - l'artiste ne voit pas d'intérêt à prévenir sur la nudité car pour elle son corps n'est pas quelque chose auquel il faut se préparer
- Exemples de pièces touchant des sujets sensibles avec com transparente sur le site de Theaterformen:
 - des pièces comme *Aphasia*, *The Power (of) the Fragile* ou encore *The Cadela Força Trilogy*, montrent
 - à quel point il est possible d'explicitier le contenu.
- Importance d'inviter les publics à rentrer en contact avec les responsables médiation de ces structures qui programment ces œuvres pour s'assurer être sur la bonne voie (et permettre à tous·tes de s'y retrouver)
- Nous parlons de communication avec le public, mais une autre question se pose : Que faire si maison veut informer son public, mais artiste n'est pas d'accord avec les warnings proposés? > question ouverte mais le dialogue semble être la première porte d'entrée

II - Discussion

Ressentis et constats soulevés par les participant-es

- Volonté palpable des équipes de faire ce travail de com / médiation
- Sentiments positifs quant à l'importance de ces pratiques
- Difficulté à savoir par où commencer/ impression d'illégitimité sur certains sujets
- Pas de checklist standardisée existante à ce jour
 - [De Singel](#) (centre artistique à Anvers) envoie une checklist aux artistes (Hiatus la fera parvenir)

- Résistance des artistes à partager autant d'informations, et surtout en création (le contenu peut encore changer à la dernière minute) > inviter les personnes sensibles plus tard dans une série
- Souhait de préserver des zones d'inattendu dans le secteur
- Ne pas faire de ces espaces des zones de confrontation est un réel travail
- Ne va-t-on pas perdre une partie du public en donnant ces infos?
 - Au théâtre Wolubilis on constate que le public (mûr) ne se pose pas forcément ces q° et semble être ouvert à beaucoup

Pistes à tester ou déjà approuvées

- Faire appel à des personnes ressources pour se faire aider dans le travail p.ex. formations
- Utilisation de pictogrammes comme dans certains secteurs ([cinéma](#), [télévision](#), [jeux vidéo](#))
- Trouver un langage spécifique et/ou des outils pour prévenir qui le souhaite
 - ex: le plugin [Fearless](#) pour Netflix, [cette plateforme pour la littérature](#)
- Implication du public/publics demandeurs/concernés
- rencontrer des associations spécialistes en amont
- Le 140: a travaillé avec le manuel SPOT pour réaliser la brochure du théâtre - expérience qui permis un vrai travail collaboratif// mais l'aspect content info était absent > une porte d'entrée
- Étudier la question en équipe (pas seulement com et/ou médiation)
- Penser à évoquer forme ET fond dans la communication, même si l'équilibre est parfois difficile à trouver
- Rendre ces informations disponibles sans 'parasiter' ou déranger les personnes qui préfèrent la surprise artistique (ex: [Artsadmin](#) : "content notes" en bas de page)
- Considérer l'accessibilité dans un sens très large : se mettre à la place de la personne la plus discriminée pour communiquer. Penser aux personnes à mobilité réduite, neuro divergentes, ayant un handicap visuel ou auditif, appartenant à une minorité ethnique / LGBTQIA+. Ne partez pas de votre propre profil.
- être adéquat est un défi quand l'équipe n'est pas concernée/formée pour faire ce travail d'où l'importance de se former et demander autour de soi
- autre bel exemple: [l'école expérimentale de l'atelier 210](#) - Camille Louis et Léa Drouet
- Formation et sensibilisation de toute l'équipe mais du personnel d'accueil en particulier car il est le plus en contact avec le public
- Communiquer les noms des responsables médiation avec leur n° de téléphone pour créer le dialogue
- Définir les besoins en amont avec les publics concernés pour les préserver
- Penser le "care" à 3 moments : dans la promotion (avant que les gens ne réservent), avant d'entrer dans la salle, et après la représentation. Ce post-care = composante essentielle de cette pratique
 - ex: les pratiques de Decoratelier
- Content info doit être écrite d'une façon simplifiée et très claire

Que pouvons-nous faire ensemble ? Que peut faire le RAB/BKO ?

- Identifier et impliquer les associations expert.es pour organiser des formations et donner des avis (p.ex Crippling the space - PMR)
- Rassembler et divulguer les informations existantes en Belgique et à l'étranger (bcp de choses existent, mais comme toujours se trouvent éparpillés)
- Créer un drive partagé où les personnes présentes peuvent partager leurs idées

- Organiser des GT en plus petit comité pour se pencher sur les aspects très pratiques (vocabulaire commun, symboles, questionnaire standardisé artistes etc), à présenter au groupe ensuite
- Travailler ensemble pour lancer une enquête : poser des questions au public et impliquer les parties prenantes

La réunion a permis une exploration en profondeur de la communication culturelle en tenant compte des sensibilités du public. Les discussions ont révélé l'importance de trouver un équilibre délicat entre l'information précise et la préservation de l'expérience artistique. Les participants ont partagé des idées novatrices, des exemples inspirants et des défis à relever pour rendre la culture plus accessible tout en respectant la diversité des publics. La formation, la communication ouverte et l'implication des personnes concernées ont été soulignées comme des éléments clés pour avancer dans cette direction.